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| פרויקט ממשיך | פרויקט המשך של שיר גולה שכותרתו "אופטימיזציית המתזמן עבור מחשוב מקבילי בזמן אמת". פרויקט זה בא להציע גישה שונה לפתרון אותה הבעיה ששיר ניסתה לפתור |

**מבוא**

בעיית תזמון מעבדים היא בעיה ידועה ונפוצה בתעשייה, המטרה היא לתזמן משימות למחשב שמכיל מספר מעבדים מסוגים שונים בזמן מינימלי.  
  
עולם בעיות התזמון הוא רחב, כיום קיימים מספר ווריאציות לבעיה כגון:  
  
1) מחשב רק עם סוג מעבדים יחיד  
2) מחשב עם מספר סוגי מעבדים  
3) מחשב עם מעבדים מסוגים שונים, ומשימות שיכולות להתבצע רק על מעבדים מסוג מסוים  
4) אילוצי זמן על תחילה\סוף של משימות  
5) תלויות בין משימות  
  
וכולי. כל הווריאציות ומידע עליהן, נמצא בלינק הבא: [The scheduling zoo (lip6.fr)](http://schedulingzoo.lip6.fr/)  
  
בפרויקט שלנו נתמקד במחשב עם סוגי מעבדים שונים, כאשר כל משימה ניתנת לביצוע על ידי סוג מעבד יחיד, וקיימות תלויות בין המשימות.  
  
[הוכח על ידי רדוקציה מ partition](https://en.wikipedia.org/wiki/Parallel_task_scheduling#Computational_hardness) שאפילו בעיית התזמון הפשוטה ביותר (רק שני מעבדים, ועם זמני ריצה שווים לכל המשימות) היא NP קשה. מכאן שניתן לבנות רדוקציה מהווריאציה הפשוטה לכל ווריאציה אחרת של הבעיה, ולכן גם הבעיה שלנו היא NP קשה.  
  
תחת ההנחה ש P != NP, לא ננסה למצוא אלגוריתם אופטימלי לבעיה. במקום, ננסה להתקרב כמה שיותר לפתרון האופטימלי.  
  
כיום בתעשייה משתמשים באלגוריתם חמדן, אלגוריתם זה פשוט משבץ משימה מוכנה למעבד פנוי באופן שרירותי. האלגוריתם החמדן הוא P + 1 מקרב בווריאציית הבעיה שלנו, כאשר P הוא מספר המעבדים. בנוסף לכך החמדן חסכן במשאבים מכיוון שהוא לא מתחזק מבנה נתונים מלבד תור\רשימה של משימות מוכנות.

**תיאור הבעיה**

Mobileye היא חברה העוסקת בפיתוח טכנולוגית נהיגה אוטונומית וייצור מערכות סיוע מתקדמות לנהג (ADAS), המבוססות על טכנולוגיות עיבוד תמונה, שבבי מחשב, ותוכנה.

כל הטכנולוגיות של Mobileye צריכות לפעול בזמן אמת, כלומר היכולת להגיב לשינויי הסביבה, ולהתריע על כך לנהג ו\או לקבל החלטות בעצמן.

מערכת כזו מתאימה לבעיית תזמון תחת האילוצים הבאים:

1. **כל משימה יכולה לרוץ רק על מעבד ספציפי**: אופי המערכת של Mobileye דורש לבצע חישובים מסוגים שונים, כאשר ישנה חומרה (מעבד, כרטיס מסך וכדומה) ייעודית לכל סוג חישוב כזה.
2. **קיימות תלויות בין השלמה של משימות, לתחילת משימות אחרות:** הטכנולוגיות מבוזרות, ומנתחות קלט מהסביבה באופן מקבילי, ולכן ישנם חישובים שתלויים בחישובים אחרים על מנת להתבצע.

## **דרישות ואפיון הבעיה**

תת פרק זה מכיל אפיון של הדרישות הכלליות מנקודת המבט של המשתמשים. הכוונה כאן אינה איזו בעיה בעולם הפרויקט פותר (שהרי זה שייך למבוא), אלא מה המשתמשים יקבלו במוצר שמפתחים.

מה הכוונה?

## **הבעיה מבחינת הנדסת תוכנה**

הפרויקט דורש:

1) מציאת חסמים על זמני ריצה של אלגוריתמי תזמון.

2) פיתוח אלגוריתמי תזמון חדשים.

3) מציאת היוריסטיקות על מנת לייעל את האלגוריתמים הקיימים.

4) פיתוח מערכת סימולציה על מנת להריץ ולבחון את האלגוריתמים השונים.

5) ככל הנראה, על האלגוריתם לפעול בחומרה ייעודית, ויש לבדוק האם זה אפשרי

לאחר פיתוחו בשפות עיליות.

6)

**תיאור הפתרון**

בשלב ההצעה: משהו ראשוני, כגון תכנון ארכיטקטורת המערכת, והכלים שנשתמש בהם.

**על הלקוח** (רלוונטי לפרויקטים מסוגים 2, 3, ו 4)

יש לכם לקוח ? ספרו מי זה... 😊

סקירת עבודות דומות בספרות והשוואה (רלוונטי לפרויקט מסוג 1)

סקר שוק (רלוונטי לפרויקטים מסוגים 2, 3ב, ו 4)

בפרויקט מסוג 3א מדלגים על החלק הזה

פרק זה ייכתב בשלב ההצעה, והוא החלק העיקרי בדוח ההצעה (למעט בפרויקטי תעשייה היטק).

בפרויקט מסוג 1, הסקירה תיכתב על פי הנחיות המנחה.

להלן דגשים לסקר השוק בפרויקטים מסוגים 2, 3ב, ו 4:

מטרת סקר השוק היא לענות על השאלה: באיזו מידה מה שאתם מתכננים לבדוק כבר קיים, ומה - אם בכלל - מחדש הפרויקט שאתם מתכננים?

1. יש לבדוק היתכנות שימוש בכלים גנריים חזקים קיימים כדי לפתור את הבעיה. לדוגמא: העובדה שאין שירות דואר אלקטרוני ייעודי למוסכניקים, לא מצריכה כתיבת אפליקציה ייעודית עבור דואר למוסכניקים! אין שום דבר שהיה מייחד שירות דואר כזה (או שאין מספיק), והתקנה של תיבת ג'ימייל, בשילוב עם פלאגין צד שלישי שמקונפג בהתאם, פותרת את הבעיה באותה מידה (אם לא טוב יותר), וכך ככל הנראה יחשבו גם לקוחות פוטנציאליים בהם אנו מעוניינים.
2. בהחלט סביר, שבמהלך סקר השוק תגלו שמה שתכננתם כבר כמעט קיים! אך תגלו חוסרים אחרים בתוכנות קיימות (ושוב השאלה: האם כדאי לי לכתוב מאפס או להתבסס על הקיים), ו/או תקבלו השראה לרעיונות חדשים עליהם לא חשבתם בהתחלה. במילים אחרות: נניח שלא היינו מתכנתים והיינו אמונים על סיפוק פתרון. אילו פתרונות חלקיים קיימים, ואיך היינו משלבים ביניהם, על מנת לספק פתרון מלא? גם זה יכול לתת תובנות חדשות על הרעיון או להוליד רעיון חדש.
3. כמו כן, יש לתת את הדעת לעובדה שלקוחות פוטנציאלים אינם תמיד אינדיקציה לחדשנות/הצלחת הרעיון! העובדה שהלקוחות לא מכירים פתרון לצורך שלהם, על אף שפתרונות כנראה קיימים, עשויה להעיד על קושי מהותי בהגעה לקהל היעד (למשל אנשים לא טכנולוגיים), על חוסר עניין בפתרון מסוג זה, או לכל הפחות על חוסרים בפתרונות הקיימים, מהם ניתן ללמוד.
4. בפרויקטים הנ"ל יש לחשוב בראש של יזמים! ובפרט יש לענות בדוח של שלב ההצעה על השאלות הבאות: **למה** שמישהו יקנה את האפליקציה/תוכנה שאנו מתכננים. מנקודת המבט של יזמים המשקיעים כספית בפרויקט, מדוע כדאי לנו להשקיע בכתיבת אפליקציה מאפס, ולא עדיף שנשתמש כבר במוצר קיים ונתאים אותו לצרכים שלנו (כמו שצוין, נכתוב פלאגין צד שלישי שמקונפג בהתאם וכו').

משתמשים: כמו כן, בפרויקט יזמות (מסוג 2 , 3ב, ו 4) נדרש שמיד לאחר דוח הבטה (אמצע סמסטר ב') יהיו משתמשים שמתחילים להשתמש במערכת שפותחה. מינימום 5 משתמשים שאינם סטודנטים במכללה. בדוח הסיום של הפרויקט תידרשו לצרף משוב מאותם משתמשים וכן להתייחס לתיקונים/שינויי קוד ועיצוב שהוכנסו בעקבות פעילותם של המשתמשים החיצוניים. כניסת משתמשים אמיתיים למערכת היא תנאי הכרחי להפנמה לעומק של אספקטים בהנדסת תוכנה כגון תיכון, עיצוב UX, ועיצוב [[1]](#footnote-1)UI.

דוגמה לסקר שוק בפרויקט יזמות (מסוג 2 , 3ב, ו 4):

| שם | תיאור כללי | שורה תחתונה | מונחה  GPS | אודיו | וידאו | AR | Android | IOS | עלות | דירוג/  הצבעות/  הורדות |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pocket guide  <http://pocketguideapp.com/> | סיור עירוני מונחה קולית | האפליקציה לא עושה משהו מתוחכם – הכח שלה הוא במידע הקיים.  **לא מתחרה בנישה של המוצר שלנו** | ✅ | ✅ | ❌ | ❌ | ✅ | ✅ | 10₪-77₪ לסיור | 4.2/  2,917/  0.5-1M |
| Detour  <https://www.detour.com/> | סיור עירוני מונחה קולית  האפליקציה משתמשת ב- GPS של הטלפון כדי לאתר את המיקום של המטייל, ומציעה נקודת מבט פנימית של יעדים, לעתים קרובות עם ראיונות של אנשים שאפשר לפגוש באופן אישי במהלך המסע. | האפליקציה לא עושה משהו מתוחכם – הכח שלה הוא במידע הקיים.  **לא מתחרה בנישה של המוצר שלנו** | ✅ | ✅ | ❌ | ❌ | ✅ | ✅ | 18₪-לסיור  או 95₪ שנתי | 3.8/  209/  50000-100000 |
| [Field Trip](https://play.google.com/store/apps/details?id=com.nianticproject.scout&hl=en) | סיור עירוני מונחה קולית  כאשר מתקרבים למשהו מעניין, צץ כרטיס עם פרטים על המיקום. אם אוזניות או Bluetooth מחוברים, האפליקציה תקרא את המידע. מבוסס על המלצות ממקורות כמו Zagat ו Thrillist. | **לא מתחרה בנישה של המוצר שלנו** | ✅ | ✅ | ❌ | ❌ | ✅ | ✅ | חינם | 3.7/  13,697/  1-5M |
| [izi.Travel](https://www.izi.travel/en) | סיור עירוני מונחה קולית. מדריך בנוגע לאטרקציות ומוזיאונים ביותר מ 900 ערים ברחבי העולם.  בכל סיור מפות, נקודות ענין, תמונות, מדריך שמע וסרטוני וידאו. כולל מוזאיונים.  ניתן להוריד סיורים מראש, ולהימנע מעלויות נדידה.  izi.TRAVEL מספק מפות ומדריכים באופן לא מקוון ביותר מ 900 יעדים | אפליקציה מעולה ושלמה אבל **לא מתחרה בנישה של המוצר שלנו** | ✅ | ✅ | ✅ | ❌ | ✅ | ✅ | 3.5-21 לסיור | [izi.Travel](https://www.izi.travel/en) |

1. כדאי גם לזכור שזה שמישהו אחד לא אוהב משהו לא אומר שיש הכרח לשנות אותו, אם בודקים שדומים יותר לקהל היעד כן אהבו אותו, וזה שמשתמשים הציעו פתרון למשהו שלא אהבו, לא אומר שזה הפתרון הנכון - תפקיד המפתח הוא לחשוב מה המשתמשים **באמת** רצו, ואיך נכון לפתור את הבעיה בלי ליצור תלונות של משתמשים אחרים, בלי להפר עקרונות UX, ובלי לדרוש יותר זמן עבודה משמוצדק. [↑](#footnote-ref-1)